

Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/ 324 /2015/ 2016

RAPORT

asupra **Propunerii legislative privind procedura interpretării actelor normative**

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L572/2015**, a fost sesizată, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative privind procedura interpretării actelor normative**, inițiatori Ciucă Liviu-Bogdan - deputat PC; Florea Daniel - deputat PSD; Mihăilescu Ion-Bogdan - deputat PSD; Necula Cosmin - deputat PSD; Nica Nicolae-Ciprian - deputat PSD; Stragea Sorin Constantin - deputat PSD; Varga Vasile - deputat PNL.

Consiliul Legislativ a transmis un **aviz favorabil**, cu numeroase observații și propuneri, inclusiv asupra unor aspecte de neconstituționalitate.

Guvernul nu susține propunerea legislativă, învederând numeroase probleme ce ar ridica adoptarea acesteia de Parlament, inclusive de încălcare a dispozițiilor Constituției.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare stabilirea normelor generale privind procedura interpretării actelor normative.

Pe parcursul a mai multe ședințe, membrii prezenți ai Comisiei juridice au analizat inițiativa legislativă și au hotărât să adopte, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți, un **raport de respingere**, în principal din următoarele considerente:

I. învederate de Consiliul Legislativ:

-la art. 4 alin. (1), referitor la soluția potrivit căreia actele normative de interpretare nu pot fi modificate și/ sau completate, respective suspendate – “este de apreciat dacă o asemenea soluție nu ar crea mai multe probleme în aplicarea actului interpretat”;

-la Cap.II, normele propuse se referă la proceduri și termene în cadrul procesului legislativ, cu reglementări într-un domeniu rezervat exclusiv regulamentelor parlamentare;

-la art. 10 teza a II, referitor la soluția potrivit căreia cele două Camere ale Parlamentului “decid în ședință comună“, se ignoră prevederile Constituției și ale Regulamentului activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, care nu prevăd posibilitatea întrunirii celor două Camere ale Parlamentului, în ședință comună, pentru a decide cu privire la solicitarea menționată;

-la art. 11 – 14, din interpretarea normelor, rezultă că solicitarea prevăzută la art. 10 este asimilată inițiativei legislative, încălcându-se, astfel, art. 74 alin. (1) din Legea fundamentală;

-soluția de la art. 11 alin. (4), care se referă la neavizarea de către Consiliul Legislativ a solicitării de interpretare, este greșită, deoarece această autoritate publică, potrivit legii, avizează proiectul legii de interpretare, iar nu documentul prin care se solicită emiterea unei legi de interpretare;

-la alin. (2) și (3) ale art. 19, nu se justifică soluția potrivit căreia ordonanțele aprobate de Parlament fără modificări sunt interpretate de Guvern, iar cele modificate/ completate prin lege, se interpretează de către Parlament, deoarece, în ambele situații, aprobarea este rezultatul voinței Parlamentului, ca unică autoritate legiuitoare a țării;

-La art. 22 alin. (4), norma potrivit căreia proiectul ordonanței de interpretare nu se supune avizării Consiliului Legislativ este contrară art. 2 din Legea nr. 73/1993 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului legislative, republicată.

II. învederate de Guvern:

- “În cazul în care, în mod excepțional, legiuitorul apreciază că o normă, din cauza caracterului general și abstract, ar avea nevoie de o interpretare oficială, pentru facilitarea aplicării normei inițiale potrivit scopului pentru care aceasta a fost edictată, poate adopta o normă interpretativă. (...) Pentru a nu fi încălcate prevederile constituționale privitoare la separația puterilor în stat, adoptarea normei interpretative trebuie să urmeze aceeași procedură ca aceea prin care a fost adoptată norma pe care o interpretează. Prin urmare, devin incidente aceleași reguli prevăzute atât la nivel constituțional, cât și la nivelul legislației primare și secundare menite să reglementeze procedura de elaborare și adoptare a actelor normative.“
- “Constituția României statuează obligativitatea interpretării de către instanțele judecătorești a prevederilor legale care au legătură cu soluționarea cauzei cu care acestea sunt învestite.“
- “Totodată, subliniem că o astfel de reglementare nu a fost adoptată de către niciunul dintre statele membre ale Uniunii Europene, aspectele ce se doresc a fi reglementate, dincolo de problemele de constituționalitate

arătate, aparțin materiei teoriei generale a dreptului, neavând nevoie de o reglementare expresă.”

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor ordinare** și urmează să fie supusă votului plenului Senatului, împreună cu **raportul de respingere**, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(2) din Constituție.

Senatul, în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală și ale art. 88 alin. (7) pct. 1 din Regulamentul Senatului, este primă Cameră sesizată.

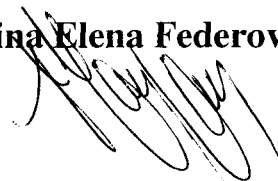
Președinte,

Senator Cătălin Boboc



Secretar,

Senator Doina Elena Federovici



Întocmit, consilier Camelia Ene